

中专学生与高三学生人格特征之比较*

王亚南

哥伦比亚大学教育学院访问学者 (纽约 10027)
南京邮电大学传媒技术学院 (南京 210003)

注: 本文《中专学生与高三学生人格特征之比较》发表在中国《社会心理研究》(国家一级期刊) 1999 年第 4 期。

作者联系方式: E— mali: yw2234@columbia.edu wangyn@njupt.edu.cn

手 机: 1-646-409-1420 86-13851617340

[中文摘要] 本文以中专三年级学生与高三学生为被试, 以 YG—WR 人格量表为测量工具, 探讨了中专学生与高三学生的人格现状, 得出以下结论:

(1) 中专学生与高三学生的人格总体表现是正常的, 中专学生的 12 种人格特性所得标准分均值在 2.72—3.27 之间, 标准差在 0.78—1.12 之间, 高三学生的 12 个特性所得标准分均值在 2.77—3.41 之间, 标准差在 0.93—1.05 之间。

(2) 中专学生情绪稳定性较好, 高三学生情绪稳定性(其中包括抑郁性、情绪变化、神经质的表现)较差, 且差异显著, 他们在社会适应性、向上性上略有差异。

[关键词] 学生 人格

Comparison on the Personality Status Quo of the Students between the Technical School and Senior Three

Wang Yanan (Nanjing 210003)

1.问题的提出

初中毕业时, 一部分学生考上了中专, 一部分学生考上了普通高中或重点高中……从此中专学生主要接受着职业教育, 而普通高中或重点高中学生在高考形势下主要接受着高中教育。他们在两种不同的情境下学习与生活。三年后中专学生和高三学生在人格特征上有何特点? 为给心理教育与研究提供依据, 笔者以 YG—WR 人格量表为测量工具对中专和高中三年级学生进行研究, 从中探讨中专学生和高三学生的人格特征。

2. 中专和高中三年级学生人格特征分析

2.1 研究目的

了解、比较、分析中专三年级学生和高三学生的人格特征。

2.2 研究方法

(1) 采用 YG-WR 人格量表(修订本)测试。该量表包含 12 个人格特性,其 12 个特性又可归纳为情绪稳定性、社会适应性、向性三大类,见表 1。使用 SPSS/PC 对数据进行统计处理。

*本文为全国教育科学九五规划国家教委重点课题《大中小学生心理教育的理论与实践》的阶段成果之二。

选取南京晓庄师范学校中师班、南京电力专科学校中专班各 2 个班,计 212 人,在南京市、常州市农村地区随机选取省重点中学和普通中学的高三文理科各一个班,计 8 个班 401 人,(都为初中毕业时考上的,现同样为三年级学生),共计 12 个班,由笔者主持,施测条件基本相同,要求被试独立完成答卷,时间控制在 25 分钟以内。

2.3 研究结果

删除无效试卷后,中专学生 201 人,高三学生共 377 人,测试的原始分数转换成标准分即导出分数后,经整理,中专生与高三学生人格各特性标准分的平均数、标准差及差异显著性检验见表 1。

表 1 中专生与高三学生人格各特性标准分的平均数、标准差及差异显著性检验

特 性	中专生 (n1=201)		高三学生 (n2 =377)		t 值
	M	SD	M	SD	
抑 郁 性 (D)	2.92	0.92	3.31	1.02	2.40 *
情 绪 变 化 (C)	2.73	1.01	3.11	1.10	
自 卑 感 (I)	2.72	0.90	2.90	1.04	
神 经 质 (N)	2.95	0.84	3.41	0.99	
主 客 观 性 (O)	2.95	0.78	3.04	0.94	2.14 *
协 调 性 (Co)	2.97	1.01	3.11	0.93	1.11
攻 击 性 (Ag)	3.00	0.78	2.77	0.97	3.13 *
活 动 性 (G)	3.02	1.08	2.93	1.08	0.70
细 致 性 (R)	2.78	1.09	2.94	1.05	0.77
思 考 的 向 性 (T)	3.14	0.98	2.97	0.96	-0.40
支 配 性 (A)	3.30	1.07	3.23	0.93	0.82
社 会 的 向 性 (S)	3.27	1.12	3.31	1.05	-0.96
情 绪 稳 定 性 (Z1)	11.32	2.75	12.73	3.26	-0.39
社 会 适 应 性 (Z2)	8.92	1.89	8.90	2.02	0.18
向 性 (Z3)	15.48	3.54	15.37	3.18	

注: *为 $P < 0.05$

由表 1 可知,中专学生的 12 种人格特性所得标准分均值在 2.72—3.27 之间,标准差在 0.79—1.12 之间,高三学生 12 种人格特性所得标准分均值在 2.77—3.41 之间,标准差在 0.93—1.05 之间,这些说明中专学生和高三学生人格特性落在中间分档,是正常的。

同时可知,高三学生与中专生的情绪稳定性 (Z1)、社会适应性 (Z2)、向性 (Z3) 及其包含的 12 个人格特性均存在不同程度的差异,经差异显著性检验,高三学生的情绪稳定性 (Z1) (包括抑郁性 D、情绪变化 C、神经质 N) 的表现明显次于中专学生,其差异均已达到显著水平。

2.4 结果分析

(1) 中专学生、高三学生的人格特征趋向与人格剖面图

在分析学生各种人格特性时,我们把表中每一特性低分者与高分者主要心理特征的描述作为出发点和依据,得分越低,表示越具有低分者的心理特点,得分越高,表示其越具有高分者的心理特点。

根据结果可看出,中专学生的主要人格特征的趋向为:

开朗,沉着,情绪较稳定,自信心强,思维敏捷,学习能力强,冷静,遇事果断,能理智地对待现实,对事物有较强的分析能力,在学习和工作中不易受干扰,不大计较比别人的评论,不安于现状,直率,敢作敢为,活泼健谈,做事细致认真,善深思熟虑,善于组织活动,积极参加各种交往活动。

高三学生的主要人格特征的趋向为:

常抑郁,情绪易变化,相信自己的能力,有勇气,学习能力强,常为某些事情焦虑、担心,显得烦躁不安,易敏感,对事物的看法合乎实际,爱独自工作,能够让人,对人和悦,活泼,健谈,爱活动,精力充沛,做事认真细致,好思考问题,在集体活动中积极,好出主意,有组织能力,好支配人,爱参加各种活动。

中专三年级学生、高三学生的人格剖面图见图 1、图 2。(略)

(2) 中专学生与高三学生人格特性比较分析

表 2 中专学生与高三学生的人格特性比较

特 性	内 容
抑 郁 性 D	高三学生常抑郁,而中专学生开朗、沉着
情 绪 变 化 C	高三学生情绪易变化,而中专学生情绪较稳定,冷静,遇事果断
自 卑 感 I	略有差异,中专生比高三学生更相信自己的能力,愿做别人不敢做的事
神 经 质 N	中专学生能理智地对待现实,对事物有较强的分析能力,在学习和工作中不易受干扰,不大计较比别人的评论;高三学生易为某些事情焦虑、担心,显得烦躁不安、易敏感
主 客 观 性 O	中专学生对事物的看法比高三学生更合乎实际些

协调性 Co	中专学生比高三学生更合群、更喜欢共同工作些
攻击性 Ag	与高三学生相比，中专学生不安于现状，更直率、敢作敢为、活动性强些，高三学生更能够让人、待人和悦些
活动性 G	中专学生比高三学生显得更活泼、愉快、健谈、爱活动些
细致性 R	中专学生比高三学生显得做事略谨慎、认真些
思考的向性 T	与高三学生相比，中专学生更善于深思熟虑些
支配性 A	与高三学生相比，中专学生更活泼、并善于组织活动些
社会的向性 S	都爱参加各种交往活动，两者略有差异
情绪稳定性 Z1	中专学生情绪稳定性明显优于高三学生
社会适应性 Z2	略有差异，与高三学生相比，中专学生对事物的看法更合乎实际些，更合群、喜欢共同工作些，不大安于现状，更直率、敢作敢为、活动性强些，高三学生更能够让人、待人和悦些。
向性 Z3	与高三学生相比，中专学生更活泼、愉快、爱活动、爱交朋友、爱露面、爱深思熟虑些，善于组织活动些

根据比较结果(见表1、表2)可知：

① 高三学生情绪稳定性(其中又包括抑郁性、情绪变化、神经质的表现)明显次于中专学生，且差异显著。(高三学生与本研究中的中专学生处于同一年龄段)。高三学生易抑郁、悲伤，情绪变化大，对人对事常抱怀疑态度，爱担心，易烦躁不安，而中专学生开朗、沉着、情绪较稳定，冷静、遇事果断、能理智地对待现，对事物有较强的分析能力，在学习和工作中不易受干扰，不大计较别人的评论。根据高三学生的高考压力分研究以及高考压力分与高三学生人格各特性的相关分析可知，高三学生普遍承受着一定的高考压力^①，且高考压力分与情绪稳定性的高分特征呈显著正相关， $r=0.43$ ，值为最高^②，由这些可知，高三学生情绪稳定性明显次于中专学生，很可能与高三学生面临高考竞争、承受较高的升学压力有关，而中专三年级学生尽管面临就业等问题，但无高考压力。

② 在社会适应性上略有差异，与高三学生相比，中专学生对事物的看法更合乎实际些，更合群、喜欢共同工作些，不大安于现状，更直率、敢作敢为、活动性强些，高三学生更能够让人、待人和悦些。

③ 在向性上，中专学生显得更活泼、愉快、健谈些，做事谨慎认真些，思考问题深思熟虑些，爱露面些。

中专学生与高三学生在好多特性上虽略有差异，但无统计上的显著意义，说明高三学生、中专学生在很多特征是相似的：他们有勇气，相信自己的能力，愿做别人不敢做的事，对事物的看法合乎实际，信任人，合群，能与人和睦相处，喜欢共同工作，直率，活泼，健谈，做事认真，善深思熟虑，善于组织活动，爱参加各种交往活动。他们毕竟处于同一年龄段上，即他们具有与一定年龄阶段相对应的相对稳定的典型的心理特征，即心理发展的年龄特征^③。另一方面，尽管他们在同一年龄段，但他们在人格特性上存在着一些明显的差异，高三学生在高考情境下情绪稳定性较差；而中专学生无高考压力，尽管面临就业等问题，但情绪稳定性较好，

说明情境也影响着人^④。然而高三学生在这种情境下有信心，有积极的进取精神，有踏实、认真的工作与学习态度，有独立思考的良好习惯，等等，反映出一种主人翁的姿态，说明他们勇于挑战，脚踏实地，积极地面对现实。这充分说明在人—情境互动的过程中个人是一个积极的动因^⑤。

2.5 结论

(1) 中专学生与高三学生的人格总体表现是正常的，中专学生的 12 种人格特性所得标准分均值在 2.72—3.27 之间，标准差在 0.78—1.12 之间，高三学生的 12 个特性所得标准分均值在 2.77—3.41 之间，标准差在 0.93—1.05 之间。

(2) 中专学生情绪稳定性较好，高三学生情绪稳定性（其中包括抑郁性、情绪变化、神经质的表现）较差，且差异显著。在社会适应性和向性上，略有差异。

注释及主要参考文献

注释：

①②王亚南，高三学生的高考压力与人格现状，硕士毕业论文，1997 年，第 11、18 页。

③ 王振宇，儿童心理学，江苏教育出版社，1992 年 1 月，264。

④⑤王亚南，情境心理学的若干问题，中国人民大学《心理学》复印资料，1997 年第 1 期，第 45、49 页。

主要参考文献：

1. 性格与社会心理测量总览，John P. Robinson et al. 杨宜音等译。远流出版事业股份有限公司。1998。

2. 杨中芳，如何研究中国人，桂冠图书公司出版社，1996。

3. Lazarus, R.S., et al. Stress and Adaptational Outcomes. American Psychologist, 40, 1988.

4. Valerian J. Derlega. Personal Adjustment. The Psychology of Everyday Life. Foresman and Company. 1986.

5. Yang, K.S. (杨国枢) & Bond, M.H. Exploring implicit personality theories with indigenous and imported constructs: The Chinese Case. Journal of Personality and Social Psychology, 1990, 58.